

| 範疇 | 指標 | 性質 | 來源 |
|----------|-----------------|----|------|
| 生理 | 青年住院治療率 | 客觀 | 政府數據 |
| | 自身健康狀況 | 主觀 | 調查研究 |
| | 運動參與 | 主觀 | 調查研究 |
| | 休息 | 主觀 | 調查研究 |
| 心理 | 心理健康 | 主觀 | 調查研究 |
| | 正向思維 | 主觀 | 調查研究 |
| | 自我評價 | 主觀 | 調查研究 |
| 社會 | 青年犯罪率 | 客觀 | 政府數據 |
| | 欺凌指數 | 主觀 | 調查研究 |
| | 濫藥行為 | 客觀 | 政府數據 |
| | 娛樂活動 | 主觀 | 調查研究 |
| | 社會服務 | 主觀 | 調查研究 |
| | 人際網絡 | 主觀 | 調查研究 |
| 經濟 | 經濟現況 | 主觀 | 調查研究 |
| | 失業率 | 客觀 | 政府數據 |
| | 發展機會 | 主觀 | 調查研究 |
| | 物質生活 | 主觀 | 調查研究 |
| 教育 | 教育滿意度 | 主觀 | 調查研究 |
| | 公共教育開支 | 客觀 | 政府數據 |
| | 教資會資助高等教育課程的入讀率 | 客觀 | 政府數據 |
| 政治 | 政府表現 | 主觀 | 調查研究 |
| | 政策措施 | 主觀 | 調查研究 |
| | 對政策之影響 | 主觀 | 調查研究 |
| | 法治公平 | 主觀 | 調查研究 |
| 生活環境 | 居住環境的滿意程度 | 主觀 | 調查研究 |
| | 社區環境的滿意程度 | 主觀 | 調查研究 |
| | 環境質量 | 客觀 | 政府數據 |
| 整體生活滿意程度 | 生活滿意度 | 主觀 | 調查研究 |

附件 1：港鐵與中大青年生活質素指數的組成及組成數據

附件 2：港鐵與中大青年生活質素指數¹

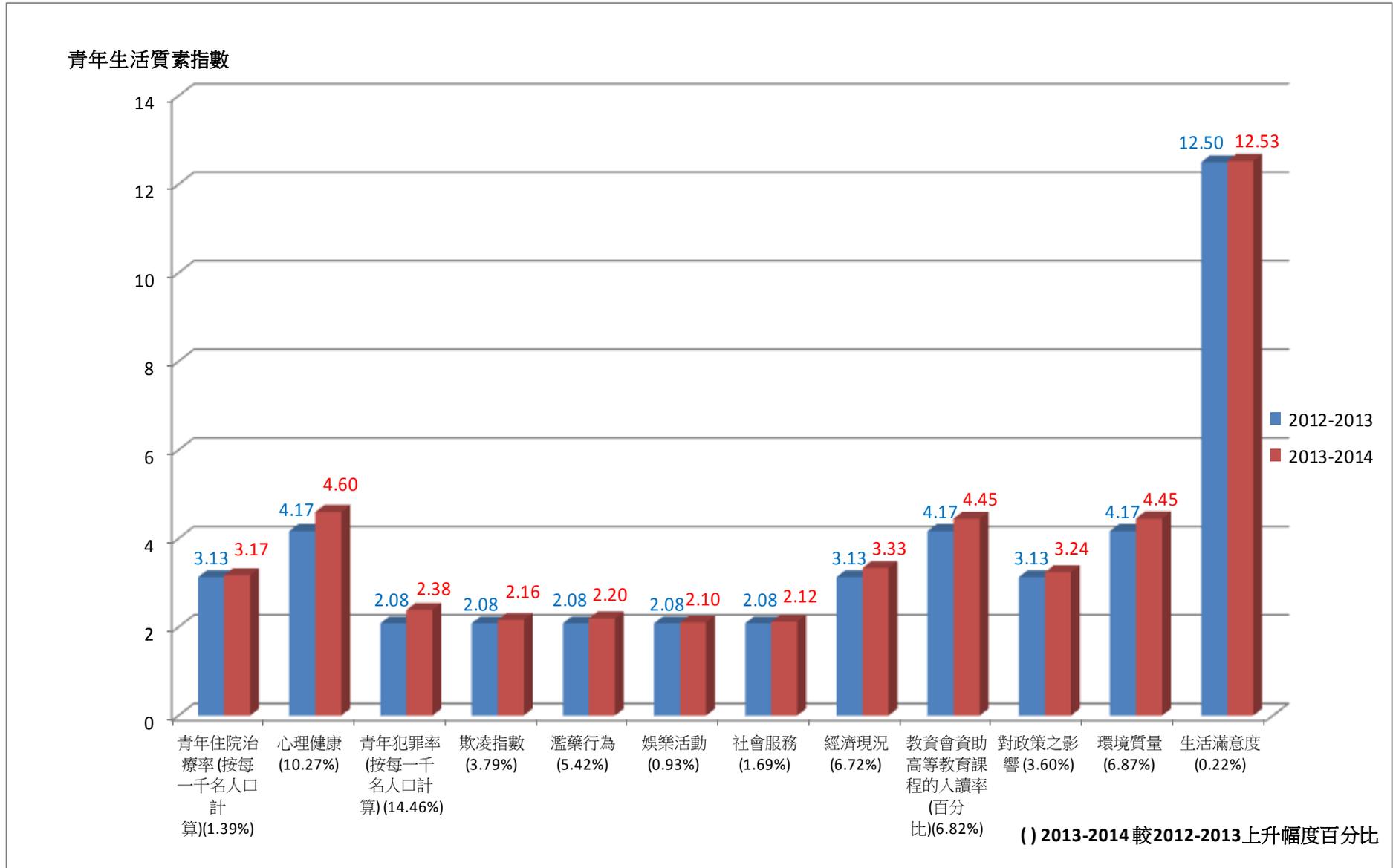
| | 2012-2013 (基準年) | 2013-2014 | 差別 | 2013-2014 與 2012-2013 比較 |
|-----------------|--------------------|---------------------|---------------|--------------------------------|
| 生理範疇 | | | | |
| 青年住院治療率 | 3.1250 | 3.1684 [#] | +1.39% | 較好 |
| 自身健康狀況 | 3.1250 | 3.0703 | -1.75% | 較差 |
| 運動參與 | 3.1250 | 2.9736 | -4.84% | 較差 |
| 休息 | 3.1250 | 3.1099 | -0.48% | 較差 |
| 指標合計 | 12.5000 | 12.3222 | -1.42% | 較差 |
| 心理範疇 | | | | |
| 心理健康 | 4.1666 | 4.5982 | +10.36% | 較好 |
| 正向思維 | 4.1666 | 4.1476 | -0.46% | 較差 |
| 自我評價 | 4.1666 | 4.0976 | -1.66% | 較差 |
| 指標合計 | 12.5000 | 12.8434 | +2.75% | 較好 |
| 社會範疇 | | | | |
| 青年犯罪率 | 2.0833 | 2.3846 [#] | +14.46% | 較好 |
| 欺凌指數 | 2.0833 | 2.1622 | +3.79% | 較好 |
| 濫藥行為 | 2.0833 | 2.1962 [#] | +5.42% | 較好 |
| 娛樂活動 | 2.0833 | 2.1026 | +0.93% | 較好 |
| 社會服務 | 2.0833 | 2.1186 | +1.69% | 較好 |
| 人際網絡 | 2.0833 | 2.0807 | -0.12% | 較差 |
| 指標合計 | 12.5000 | 13.0448 | +4.36% | 較好 |
| 經濟範疇 | | | | |
| 經濟現況 | 3.1250 | 3.3349 [#] | +6.72% | 較好 |
| 失業率 | 3.1250 | 3.1109 [#] | -0.45% | 較差 |
| 發展機會 | 3.1250 | 2.9649 | -5.12% | 較差 |
| 物質生活 | 3.1250 | 3.0591 | -2.11% | 較差 |
| 指標合計 | 12.5000 | 12.4698 | -0.24% | 較差 |
| 教育範疇 | | | | |
| 教育滿意度 | 4.1666 | 4.1207 | -1.10% | 較差 |
| 公共教育開支 | 4.1666 | 3.9473 [#] | -5.26% | 較差 |
| 教資會資助高等教育課程的人讀率 | 4.1666 | 4.4507 [#] | +6.82% | 較好 |
| 指標合計 | 12.5000 | 12.5187 | +0.15% | 較好 |

| | | | | |
|-------------------|----------------|---------------------|----------------|----|
| 政治範疇 | | | | |
| 政府表現 | 3.1250 | 2.7183 | -13.01% | 較差 |
| 政策措施 | 3.1250 | 3.1120 | -0.42% | 較差 |
| 對政策之影響 | 3.1250 | 3.2374 | +3.60% | 較好 |
| 法治公平 | 3.1250 | 2.9852 | -4.47% | 較差 |
| 指標合計 | 12.5000 | 12.0528 | -3.58% | 較差 |
| 生活環境 | | | | |
| 居住環境的滿意程度 | 4.1666 | 4.0926 | -1.78% | 較差 |
| 社區環境的滿意程度 | 4.1666 | 4.0625 | -2.50% | 較差 |
| 環境質量 | 4.1666 | 4.4529 [#] | +6.87% | 較好 |
| 指標合計 | 12.5000 | 12.6080 | +0.86% | 較好 |
| 整體生活滿意程度 | | | | |
| 生活滿意度 | 12.5000 | 12.5279 | +0.22% | 較好 |
| 指標合計 | 12.5000 | 12.5279 | +0.22% | 較好 |
| 整體青年生活質素指數 | 100 | 100.39 | +0.39% | 較好 |

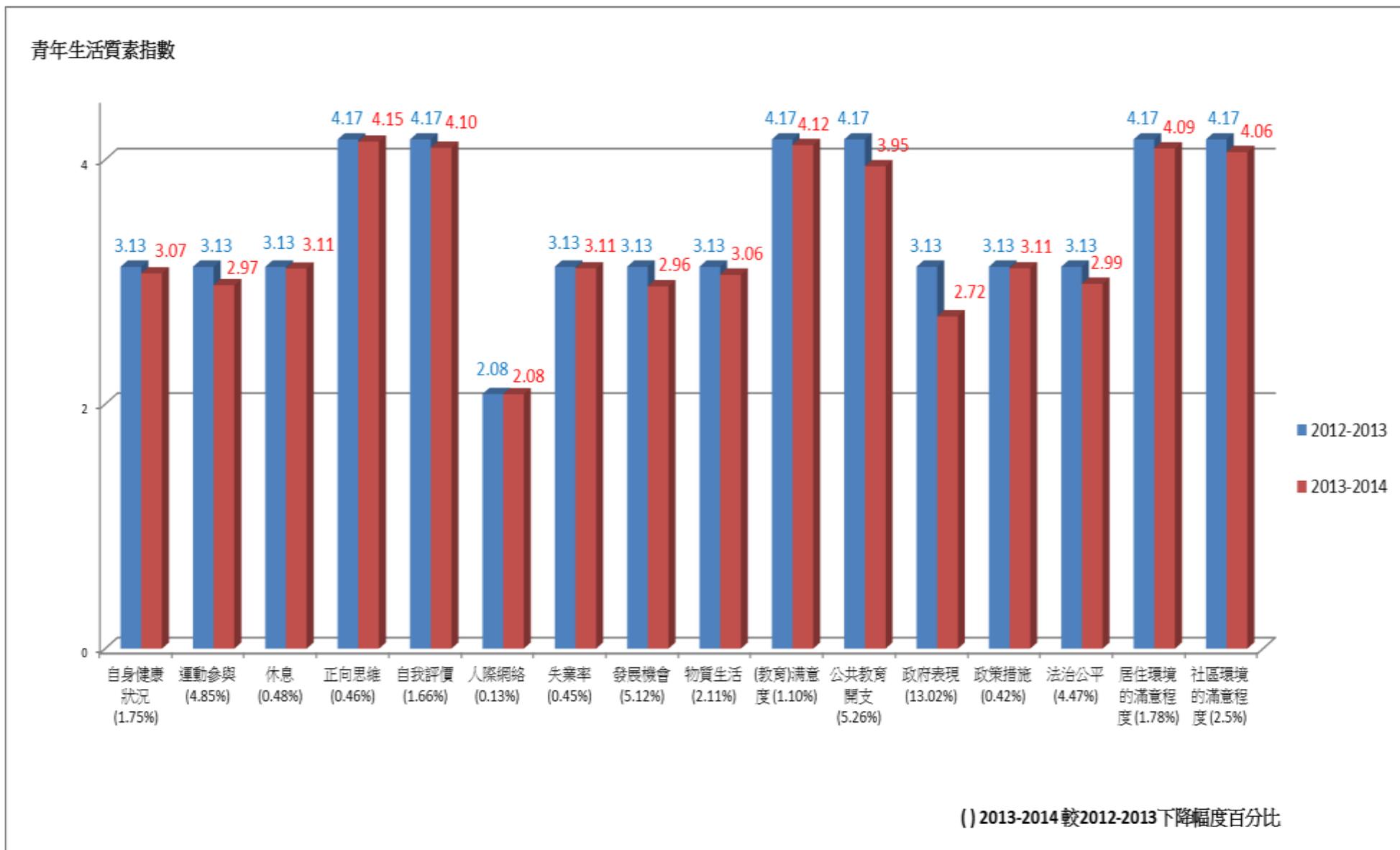
¹ 數值越高，表示該指標表現越佳

臨時數字

附件 3: 2012-2013 年與 2013-2014 年比較共有十二個指標顯示較前一年進步



附件 4: 2012-2013 年與 2013-2014 年比較共有十六個指標顯示比前一年差



附件 5：港鐵與中大青年生活質素指數工作小組

伍世良教授
生活質素研究中心主任及
香港中文大學地理與資源管理學系副教
授
電話：3943-6527
電郵：slng@cuhk.edu.hk

莊太量教授
香港中文大學經濟學系副教授
電話：3943-8193
電郵：chong2064@cuhk.edu.hk

麥穎思教授
香港中文大學心理學系副教授
電話：3943-6577
電郵：wsmak@psy.cuhk.edu.hk

王茜教授
香港中文大學心理學系助理教授
電話：3943-6456
電郵：qianwang@psy.cuhk.edu.hk

李少南教授
香港中文大學社會科學院院長
新聞與傳播學院教授
電話：3943-6234
電郵：plee@cuhk.edu.hk

黃洪教授
香港中文大學社會工作系副教授
電話：3943-6456
電郵：hwong@cuhk.edu.hk

丁國輝教授
香港中文大學社會學系教授
電話：3943-6626
電郵：kfting@cuhk.edu.hk

鄒經宇教授
香港中文大學建築學院教授
電話：3943-6558
電郵：jinyeutsou@cuhk.edu.hk

附件 6: 「港鐵與中大香港青年生活質素先鋒計劃」入圍學校

| 入圍學校 | 計劃名稱 |
|----------------------|---|
| 妙法寺劉金龍中學 | 「鹹魚·愛·夢想」計劃 |
| 香港九龍塘基督教中華宣道會陳瑞芝紀念中學 | 《拾夢記》 |
| 保良局姚連生中學 | “Empathy lights up the world” |
| 天主教母佑會蕭明中學 | 「小小文化大使」學生服務體驗 |
| 中華基督教會銘賢書院 | 《生命中的一天相聚》 |
| 鄧肇堅維多利亞官立中學 | 微電影--寒窗苦「毒」計劃書 |
| 聖公會聖西門呂明才中學 | 走進基層 友伴同行 - V. care 伙伴計劃 |
| 皇仁書院 | A simple journey for adolescents to know more about love and its relationship with Quality of Life and their interpersonal relationship |
| 王肇枝中學 | 青春起「動」·「畫」出包容 |
| 聖公會莫壽增會督中學 | 繼承者們 |